

# Género, sexualidad y online grooming: diferencias en las estrategias de los agresores y en la percepción del riesgo de las víctimas

María Riberas-Gutiérrez<sup>1</sup>, María Reneses<sup>2</sup>, Nereida Bueno-Guerra<sup>3</sup>

(<sup>1</sup>) Universidad Pontificia Comillas, mriberas@comillas.edu

(<sup>2</sup>) Universidad Pontificia Comillas, mreneses@comillas.edu

(<sup>3</sup>) Universidad Pontificia Comillas, nbguerra@comillas.edu

## Línea temática

Efectos sociales y educativos de la construcción de identidad de género en las plataformas digitales

## Resumen

La ponencia presenta los resultados de una parte de la investigación realizada para el proyecto europeo Horizon 2020 RAYUELA sobre cibercrimen y menores. En concreto, los hallazgos sobre el online grooming analizados desde una perspectiva de género. La metodología incluye el análisis de 51 sentencias europeas y de 14 entrevistas con agresores y 8 con víctimas de abuso sexual online. Los resultados muestran que, aunque la mayoría de las víctimas de online grooming son femeninas, los agresores tienen más éxito con los varones. Las víctimas masculinas son más propensas a comenzar el contacto online y aceptar el contacto físico. Las estrategias empleadas por los agresores varían en función del género de la víctima, siendo el engaño, la coacción y la violencia más empleadas en mujeres y la corrupción con hombres. Se discute cómo los resultados muestran la necesidad de incluir la perspectiva de género en el abordaje y la prevención del fenómeno.

## Palabras clave

Online grooming, modus operandi, género, sexualidad, riesgo.

## Introducción

El online grooming (OG) es un fenómeno que consiste en el uso de las nuevas tecnologías por parte de un adulto con el objetivo de establecer un contacto sexual con un menor (Webster et al., 2012). Para ello, los agresores utilizan diferentes las estrategias de persuasión (De Santiesteban y Gámez-Guadix 2017). En concreto, utilizan diferentes estrategias distintas en función del género de la víctima: cuando se trata de víctimas femeninas, utilizan una dinámica más romántica, en cambio, cuando se trata de víctimas masculinas, las dinámicas son más directas, así como las peticiones sexuales (Van Gijn-Grosvenor y Lamb, 2016). Por ello, con el fin de ajustar mejor los programas de prevención, se describirán y discutirán las diferencias en el modus operandi de los agresores de online grooming, y en la forma de enfrentar el fenómeno que tienen las víctimas en función del género.

## Método

Se llevó a cabo un análisis de 51 sentencias europeas y de 14 entrevistas con agresores y 8 con víctimas de online grooming. En el análisis de sentencias, se incluyeron 20 sentencias de la región española, 10 de Bélgica, 10 de Eslovaquia, 6 del Reino Unido y 5 de Estonia. La muestra de sentencias se compuso de 51 agresores con una edad media de 36,63 (DT=13,03), y 104 víctimas con una edad media de 13,78 (DT=1,62) de las que el 53,8% (n=56) eran chicas y el 46,2% (n=48) eran chicos. En el análisis de datos se calculó el estadístico Chi cuadrado para conocer la relación entre las variables y se aportó el coeficiente de contingencia para conocer el tamaño de la relación.

En cuanto al análisis de entrevistas, la muestra se compuso de 14 agresores con una edad media de 32,67 (DT = 10,03) y de 8 con víctimas con una edad media de 14,75 (DT = 1,03). La recogida de información fue mediante una entrevista semiestructurada en ambos casos (víctimas y agresores). Posteriormente, se codificó la información en una base de datos y se realizó un análisis de reducción en dos pasos: segmentación, dividiendo el texto en unidades, y categorización, agrupando las unidades conceptualmente.

## Resultados

El análisis de las sentencias reveló diferencias significativas ( $\chi^2=8,72, p=.033$ ) entre chicos y chicas a la hora de iniciar el contacto. Mientras que ninguna de las chicas inició el contacto, el 17,6% de los chicos llevaron a cabo el acercamiento. También se encontró que los agresores tienden a contactar con las chicas a través de una identidad falsa (77%) más que con los chicos (18,5%,  $\chi^2 = 21,81, p <.001$ ). Además, se encontró relación entre aceptar el encuentro físico y el sexo de las víctimas ( $\chi^2=3,95, p<.033$ ), siendo los chicos los que tienden más a aceptar el encuentro (en el 79% de los casos frente al 47% de las chicas).

El análisis cualitativo de las entrevistas mostró que los agresores insistían en mayor medida para conseguir el material sexual de las chicas. Además, de las víctimas entrevistadas, los chicos dieron menor importancia a la situación de victimización vivida que las chicas.

### *Estrategias de persuasión*

En el análisis de las sentencias se encontraron diferencias significativas en el modus operandi en función del sexo de la víctima. Las víctimas femeninas fueron más propensas a sufrir coacción, chantaje, engaño e implicación, mientras que los chicos fueron más propensos a sufrir corrupción.

**Tabla 1.** Estrategias de persuasión en el análisis de sentencias

Estrategias	Sexo de las víctimas	
Coacción	Femenino	$\chi^2=4,23, p=.040$
Chantaje	Femenino	$\chi^2=4,91, p=.027$
Engaño	Femenino	$\chi^2=4,71, p=.030$
Implicación	Femenino	$\chi^2=4,08, p=.043$
Corrupción	Masculino	$\chi^2=13,30, p<.001$

En cuanto al análisis de entrevistas, encontramos diferencias en las estrategias de persuasión relacionadas con el género: en el caso de los chicos, el agresor suele aprovecharse más de la poca importancia dada a la sexualidad y de la curiosidad y búsqueda de información en la homosexualidad masculina. Además, los agresores utilizan la coacción o el chantaje con más frecuencia con las chicas. En ambas muestras (víctimas y agresores), los casos más extremos de chantaje, violencia y relaciones abusivas tuvieron lugar con chicas. La búsqueda de vulnerabilidades y las conversaciones en torno a problemas personales sólo estuvieron

presentes en las chicas. Además, las chicas de nuestra muestra señalaron como motivación para mantener las conversaciones también sentir que podían ser atractivas para otro.

## **Discusión y conclusiones**

Los resultados obtenidos muestran cómo las diferencias de género están presentes tanto en la forma en la que los agresores actúan en función del sexo de las víctimas como en las formas de afrontar el problema por parte de las víctimas. En relación con el modus operandi de los agresores, utilizan estrategias distintas con el objetivo de contactar con menores y obtener contenido sexual. Además, observamos diferencias en el uso de estrategias en función del género de la víctima, siendo las más utilizadas con chicas la implicación, el engaño, el chantaje y la coacción y en chicos la corrupción. En el caso de las víctimas femeninas utilizan estrategias más relacionadas con la manipulación emocional. Sin embargo, en el caso de las víctimas masculinas, pueden aprovecharse de la menor relevancia que le dan a la sexualidad o de las dudas y curiosidad sobre la propia orientación sexual. También es importante resaltar que esa falta de percepción del riesgo en los chicos la que parece llevarlos a tener una mayor iniciativa (García et al., 2014) y a aceptar el contacto en mayor proporción que las chicas. También encontramos más chicas víctimas que chicos (Wolak et al., 2008), aunque los agresores tuvieron más éxito cuando contactaron con chicos. Esto podría deberse a que el mandato del rol masculino incluye el ideal de una sexualidad sin límites que resulta incompatible con la percepción del riesgo (Bahamón et al., 2014).

Por todo ello, se plantea la necesidad de llevar a cabo prevención del online grooming con perspectiva de género y educación sexual. En el caso de los chicos, mediante la reflexión sobre cómo se construye la sexualidad masculina, y los efectos que tiene. En el de las chicas, incorporando a la intervención la presión de ser deseadas, la baja autoestima y las dinámicas propias de la violencia de género.

## Referencias

- Bahamón Muñetón, M. J., Vianchá Pinzón, M. A., & Tobos Vergara, A. R. (2014). Prácticas y conductas sexuales de riesgo en jóvenes: una perspectiva de género. *Psicología desde el Caribe*, 31(2), 327-353.
- De Santisteban, P. y Gámez-Guadix, M. (2017). Estrategias de persuasión en grooming online de menores: un análisis cualitativo con agresores en prisión. *Psychosocial Intervention*, 26(3), 139-146. <https://doi.org/10.1016/j.psi.2017.02.001>
- García, B. C., de Ayala López, M. L., & Jiménez, A. G. (2014). Los riesgos de los adolescentes en Internet: los menores como actores y víctimas de los peligros de Internet. *Revista latina de comunicación social*, (69), 462-485. <http://doi.org/10.4185/RLCS-2014-1020en>
- Van Gijn-Grosvenor, E. L. y Lamb, M. E. (2016). Behavioural differences between online sexual groomers approaching boys and girls. *Journal of Child Sexual Abuse*, 25(5), 577-596. <https://doi.org/10.1080/10538712.2016.1189473>
- Webster, S., Davidson, J., Bifulco, A., Gottschalk, P., Caretti, V., Pham, T., Grove-Hills, J., Turley, C., Tompkins, C., Ciulla, S., Milazzo, V., Schimmenti, A. y Craparo, G. (2012). European online grooming project - Final Report. <https://childhub.org/en/child-protection-online-library/european-online-grooming-project-final-report>.
- Wolak, J., Finkelhor, D., Mitchell, K. J., & Ybarra, M. L. (2008). Online "predators" and their victims: Myths, realities, and implications for prevention and treatment. *American Psychologist*, 63(2), 111-128. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.63.2.111>